ପି. ଜେ. ଥୋମାସ୍

ବନାମ

ତାଲୁକ ଭୂମି ବୋର୍ଡ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମାର୍ଚ୍ଚ 12,1992

[ଏମ୍. ଏଚ୍. କାନିୟା, ପ୍ରଧାନ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି, ଏନ୍. ଏମ୍. କାସଲିୱାଲ୍ ଏବଂ ଏମ୍. ଫାତିମା ବିଭି, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ଵୟ]

କେରଳ ଭୂମି ସଂସ୍କାର ଅଧିନିୟମ 1963:

ଧାରା 81 ରୁ 84 – ସୀମାଧିକ ଭୂମି –ମାପ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ – କାଜୁ ବାଗିଚାକୁ ସୀମାଧିକ ଭୂମିରୁ ମୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି - 1.1.1970 ଠାରୁ ଛାଡ଼ ଉଚ୍ଛିନ୍ନ – 1967 ରେ କାଜୁ ବାଗିଚାକୁ ରବର ଚାଷରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ – ଏହି ରବର ଚାଷଭୂମି ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ କି ?

1963 ମସିହାର କେରଳ ଭୂମି ସଂସ୍କାର ଅଧିନିୟମର ଅଧ୍ୟାୟ III, ଯେଉଁଥିରେ ସୀମାଧିକ ଭୂମି ଉପରେ ମାଲିକାନା ଏବଂ ଦାବି ରଖିବାରେ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଧାରା 81 ରୁ 98A ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଅଛି, ସେହିଅଧ୍ୟାୟ 1.4.1964 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେଲା । ତେବେ, ଧାରା 82 ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଦିନ 1.1.1970 ରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେଲା । ଏହି ଧାରା ଅନୁଯାୟୀ, ପରିସ୍ଥିତି ଅନୁଯାୟୀ ଗୋଟିଏ ବ୍ୟକ୍ତି କିମ୍ବା ପରିବାର କେତେ ଭୂମି ଧରି ରଖିବାର ଅଧିକାରୀ ହେବେ, ସେହି ସୀମାଧିକ ଭୂମିର ମାପ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ କରାଯାଇଥିଲା । ସୀମା କ୍ଷେତ୍ର ଗଣନା କରିବାରେ, ଧାରା 82 ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ କରାଯାଇଥିବା ଜମିକୁ ବାଦ ଦେବାକୁ ଥିଲା । ଏହି ଧାରାର ଉପଧାରା (4) ରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି ଯେ, ଅଧିନିୟମର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ପରେ ଯଦି ସୂଚୀ–II ରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ କୌଣସି ଶ୍ରେଣୀର ଭୂମିକୁ ସେହି ସୂଚୀର ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଶ୍ରେଣୀରେ କିମ୍ବା ଏକ ରୋପଣ (ଚାଷ)ରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇଥାଏ, ତେବେ ସେହି ଭୂମିର ମାଲିକ କିମ୍ବା ଧାରଣକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସମର୍ପଣ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ଭୂମିର ପରିମାଣ ସେହି ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଧ୍ୟାନରେ ନ ରଖି ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯିବ ।

ଧାରା 81(1)(f) ରେ, ଯେପରି ପ୍ରଥମେ ଥିଲା, ଅଧିନିୟମ ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ବିଦ୍ୟମାନ ଥିବା ଏବଂ ଦଶ ଏକର କିମ୍ବା ତାଠାରୁ ଅଧିକ ସଂଲଗ୍ନ ଭୂମି ଥିବା କଜୁ ବାଗିଚାଗୁଡ଼ିକୁ ଅଧ୍ୟାୟ III ର କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରୁ ଛାଡ଼ ଦିଆଯାଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ପରେ 1969 ମସିହାର ଅଧିନିୟମ ସଂଖ୍ୟା 35 ଦ୍ଵାରା ସଂସୋଧନ କରି

ସେହି ଛାଡ଼କୁ ହଟାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଏବଂ 1.1.1970 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦଶ ଏକର କିମ୍ବା ତାଠାରୁ ଅଧିକ କ୍ଷେତ୍ରଫଳର କଜୁ ବାଗିଚାକୁ ସୀମାଧିକ ଭୂମିର ହିସାବରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ହେଲା । ଧାରା 81 (1)(e) ଅନୁଯାୟୀ, "ବୃକ୍ଷରୋପଣ" କୁ ମଧ୍ୟ ଏହି ଅଧିନିୟମରେ ପରିଭାଷିତ କରାଯାଇଛି । ଦ୍ୱିତୀୟ ଅନୁସୂଚୀରେ ବୃକ୍ଷରୋପଣ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଧାରା 84 ଅନୁସାରେ, 1963 ମସିହାର କେରଳ ଭୂମି ସଂସ୍କାର ବିଲ୍ ପ୍ରକାଶ ପାଇବାର ତାରିଖ ପରେ, ଯେକୌଣସି ପରିବାର କିମ୍ବା ତାହାର କୌଣସି ସଦସ୍ୟ, ସୀମାଧିକ ଭୂମି ଧାରଣ କରୁଥିବା ସ୍ଥିତିରେ, ଯଦି ସ୍ୱଇଚ୍ଛାରେ ଭୂମି ହସ୍ତାନ୍ତର କରିଥାଏ, ସେଥିପାଇଁ ସେହି ହସ୍ତାନ୍ତରକୁ ଅଧିନିୟମର ବିଧାନଗୁଡ଼ିକୁ ବିଫଳ କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କରାଯାଇଥିବା ବୋଲି ଧରାଯାଇଥାଏ ଏବଂ ଏହାକୁ ଅବୈଧ ମନାଯାଇଥାଏ ।

1.1.1970 ରେ, ଯେତେବେଳେ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 82 କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେଲା, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ ମୋଟ 31 ଏକର 6.5 ସେଣ୍ଟ ଭୂମି ଥିଲା, ଯେଉଁଥିରୁ14.5 ଏକର ରବର ଚାଷ ଥିଲା, ଯାହା ଆରମ୍ଭରୁ କଜୁ ବାଗିଚା ଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ 1967 ମସିହାରେ କାଜୁ ଜମିଦାରିକୁ ରବର ଚାଷରେ ପରିଣତ କରିଥିଲେ । ଧାରା 81(1)(e) ଅନୁଯାୟୀ ରବର ଚାଷକୁ ସୀମାଧିକ ଭୂମିର ହିସାବରୁ ଛାଡ଼ କରିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଦାବିକୁ ତାଲୁକ ଭୂମି ବୋର୍ଡ ଖାରଜ କରିଲା। କାରଣ, ଧାରା 82 ର ଉପଧାରା (4) ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁସାରେ 1.1.1970 ରେ କଜୁ ବାଗିଚା ଏକ ଛାଡ଼ପ୍ରାପ୍ତ ଶ୍ରେଣୀ ନ ଥିଲା । ସଂଶୋଧନରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତାଲୁକ ଜମି ବୋର୍ଡର ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ ।

ଏହି ଅଦାଲତରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆବେଦନରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ, ଗୋଟିଏ ମୁକ୍ତ ବର୍ଗର ଜମିକୁ ଅନ୍ୟ ଏକ ମୁକ୍ତ ବର୍ଗର ଜମିରେ ପରିଣତ କରିବା ଧାରା 82 ର ଉପଧାରା (4) ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷୟକ୍ଷତିର ପରିସରଭୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ଏବଂ ଧାରା 81ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ଜମି ଉପରେ ତୃତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଲାଗୁ ହୋଇନଥିଲା ଏବଂ ଯେହେତୁ 1.1.1970 ପୂର୍ବରୁ ଧାରା 82ର ଉପଧାରା (4) ରେ ରୋପଣକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇନଥିଲା ଏବଂ କେବଳ 1.1.1970 ପରଠାରୁ ଏହା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା, ତେଣୁ ସଂଶୋଧନ ପୂର୍ବରୁ କାଜୁ ଜମିକୁ ରୋପଣରେ ପରିଣତ କରିବା ପାଇଁ ଏହି ଉପଧାରା ଦ୍ୱାରା ଆକର୍ଷିତ ହୋଇନଥିଲା ।

ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ,

ରାୟ ଦେଲେ : ଧାରା 84 ରେ ପଡୁଥିବା ହସ୍ତାନ୍ତରକୁ ଧାରା 82(4) ରେ ପଡୁଥିବା ପରିବର୍ତ୍ତନ ସହ ସମାନ ଧରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ। ଧାରା 82 ଓ 83 ରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ସୀମାଧିକ ଭୂମି ବ୍ୟବସ୍ଥା 1.1.1970 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେଲା । ସୀମା କ୍ଷେତ୍ରର ଗଣନା ଧାରା 82 ଅଧୀନରେ ଥିବା ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ କରିବାକୁ ପଡିବ ଯେଉଁ ଭଳି ଭାବେ ଏହା 1.1.1970 ରେ ଥିଲା । ଧାରା 82 ର ଉପଧାରା (4) ଅନୁସାରେ, ଯେତେବେଳେ ଅଧିନିୟମ ପ୍ରଚଳନ ପରେ ସୂଚୀ II ରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ କୌଣସି ଭୂମି ଏକ ବୃକ୍ଷରୋପଣରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଥାଏ, ସେହି ଭୂମିର ମାଲିକ କିମ୍ବା ଧାରଣକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମର୍ପିତ ହେବାକୁ ଥିବା ଭୂମିର ପରିମାଣ ସେହି ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଧ୍ୟାନରେ ନ ରଖି ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ କରାଯିବ । କାଜୁ ଫସଲ ହେଉଛି କାର୍ଯ୍ୟ ଅନୁସୂଚୀ II ରେ 1.4.1964 ଏବଂ 1.1.1970 ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ଜମି । ତେଣୁ, 1.4.1964 ପରେ ଏବଂ 1.1.1970 ପୂର୍ବରୁ କାଜୁ ଜମିକୁ ରୋପଣରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ଏହି ଉପ-ଧାରାର ଅନିଷ୍ଟ ଅଧୀନରେ ଆସିବ । 1.1.1970 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାଜୁ ବଗିଚା ଏକ ଛାଡ଼ପ୍ରାପ୍ତ ବର୍ଗ ଥିଲା ଯାହା ଏତେ ଦିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୌଣସି ପାର୍ଥକ୍ୟ କରେ ନାହିଁ। ଯେତେବେଳେ ଗଣନା କରାଯିବାର ଥିଲା ସେତେବେଳେ 1.1.1970 ରେ ଏହି ଛାଡ଼ ଉପଲବ୍ଧ ନଥିଲା । ଯଦି 1.1.1970 ରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଛାଡ ଜାରି ରହିବ, ତେବେ ଉପଧାରା (୬) ଅନୁଯାୟୀ ଜମିକୁ ବାଦ୍ ଦେବା ପାଇଁ ମାଲିକଙ୍କୁ ଅଧିକାର ମିଳିବ । ଯେହେତୁ ଗଣନା 1.1.1970 ରେ କରାଯାଇଛି ଏବଂ 1.4.1964 ପରେ ହୋଇଥିବା ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଅଣଦେଖା କରି ସେହି ତାରିଖରେ ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ଜମିକୁ ମୁକ୍ତ କରାଯାଇ ନାହିଁ, ତେଣୁ ମାମଲାଟିର ଧାରା (1) ଅନୁଯାୟୀ 1.1.1970 ପୂର୍ବରୁ ମୁକ୍ତ ଜମି ହସ୍ତାନ୍ତର ସହିତ କୌଣସି ସାଦୃଶ୍ୟ ନାହିଁ । ଯେଉଁ ସମୟରେ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା, ସେହି ସମୟରେ ଜମିକୁ ଛାଡ଼ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଧାରା 82ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଲାଗୁ ହୋଇନଥିଲା । ଏହି କାରଣରୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତରକୁ ବୈଧ ରଖିବାକୁ ପଡ଼ିବ । "ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରୂପାନ୍ତରଣର ପ୍ରଶ୍ନ ଅଛି, ଜମି ମାଲିକଙ୍କ ହସ୍ତରେ ରହିଥାଏ ଏବଂ ଆଇନ ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଏପରି ରୂପାନ୍ତରଣକୁ ସୀମାବଧି ଅଞ୍ଚଳ ଗଣନାରେ ଅଣଦେଖା କରିବାକୁ ପଡିବ ।

1.2 ଏହି ମାମଲାରେ, ପ୍ରଶ୍ନରେ ଥିବା ଜମିଟି 1.4.1964 ପୂର୍ବରୁ କାଜୁ ବଗିଚା ଥିଲା ଏବଂ ସେହି ତାରିଖ ପରେ ଏବଂ 1.1.1970 ପୂର୍ବରୁ ଏହାକୁ ରବର ଚାଷ ଭୂମିରେ ରୂପାନ୍ତରିତ କରାଯାଇଛି । ଯେହେତୁ ରୂପାନ୍ତରକୁ ଅଣଦେଖା କରିବାକୁ ପଡିବ, ଜମି କେବଳ ଗଣନା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କାଜୁ ବଗିଚା ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ବୃକ୍ଷରୋପଣ ଭାବରେ ନୁହେଁ । ତେଣୁ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାବି କରାଯାଇଥିବା ଛାଡ଼କୁ ଯଥାର୍ଥ ଭାବେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଛି ।

କେରଳ ରାଜ୍ୟ ବନାମ *ଫିଲୋମିନା*, AIR 1976 **ଏସ୍. ସି. 2363, ପ୍ରଭେଦନୀୟ ।** *ଚେଛିୟମ ଭିଛିଲ ଅମ୍ମାଦ* ବନାମ *ତାଲୁକ ଜମି ବୋର୍ଡ*, [1979] **3 ଏସ. ସି. ଆର. 839,** ଉଲ୍ଲେଖିତ ।

କେରଳ ରାଜ୍ୟ ବନାମ *ଥମାସ, (1987)* **1 KLT 530), ରାମୁନି** ନାୟାର *ବନାମ କେରଳ* ରାଜ୍ୟ, *(1976) KLT 632 ଏବଂ ଆଲେକୁଟ୍ଟି ଜନ୍* ବନାମ *ତାଲୁକ ଲ୍ୟାଣ୍ଡ ବୋର୍ଡ*, ***(1981) KLT 731,*** **ଉଲ୍ଲେଖିତ ।**

ନାଗରିକ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 2247/1992 ।

C.R.P. ସଂଖ୍ୟା 3783 of 1977 ରେ କେରଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 10.10.80 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଟି. ଏସ୍. କୃଷ୍ଣମୂର୍ତ୍ତି ଆୟାର, ଏନ୍. ସୁଧାକରନ୍ ଏବଂ ଶ୍ରୀମତୀ କେ. ପ୍ରଶାନ୍ତି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ।

ଜୋସେଫ ଭେଲ୍ଲାପଲ୍ଲୀ, କେ. ଆର. ନାମ୍ବିଆର ଏବଂ ପି. କେ. ପିଲ୍ଲାଇ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ **ଫାତିମା ବିଭି, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ** ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା, ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଅଧିନିୟମ 35/1969 ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧିତ କେରଳ ଭୂମି ସଂସ୍କାର ଅଧିନିୟମ, 1963 (ଅଧିନିୟମ 1/1964) ଅଧୀନରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରୁ ଉପୁଜିଥିବା ଏହି ଆବେଦନ, ଅଧିନିୟମର ଧାରା 81 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଛାଡ଼ର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇଥାଏ ।

ଏହି ଅଧିନିୟମ କେରଳ ରାଜ୍ୟରେ ଭୂମି ସଂସ୍କାର ସମ୍ପର୍କିତ ଏକ ବ୍ୟାପକ ଆଇନ ଭାବରେ ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଛି । ଅଧିନିୟମର ସମ୍ବନ୍ଧିତ ବିଧାନଗୁଡ଼ିକ ସରକାର ଦ୍ୱାରା ଘୋଷିତ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଦିନରୁ ପ୍ରଭାବୀ ହୋଇଥିଲା । ଭିନ୍ନ-ଭିନ୍ନ ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡିକ ପାଇଁ ଭିନ୍ନ ଦିନ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଧାରା 81 ରୁ 98ଏ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ତୃତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟ ସର୍ବାଧିକ ଆୟତନ ବିଶିଷ୍ଟ ଜମିର ମାଲିକାନା ଏବଂ ଦଖଲ ଉପରେ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ଜମିର ନିଷ୍ପାଦନ ସହ ଜଡ଼ିତ । ଧାରା 83 ବ୍ୟତୀତ, ଏହି

ଅଧ୍ୟାୟର ଅନ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥା 1.4.1964 ରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେଲା । 1.1.1970 ଯେଉଁ ଦିନ ଧାରା 82 ଲାଗୁ ହେବ, ସେହି ଦିନଟିକୁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଦିନ ଭାବେ ଅଧିସୂଚିତ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଧାରା 82 ଅନୁସାରେ, ବ୍ୟକ୍ତିଗତଭାବେ କିମ୍ବା ପରିବାରୀକଭାବେ, ଯେପରି ସ୍ଥିତି ହୋଇଥାଏ, ଧାରଣ କରିବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଜମିର ସୀମା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଛି । ସୀମା କ୍ଷେତ୍ର ଗଣନା କରିବାରେ ଧାରା 82 ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ କରାଯାଇଥିବା ଜମିକୁ ବାଦ ଦିଆଯିବ । ଧାରା 82 (4) ରେ କୁହାଯାଇଛି-

> "S. 82 (4)ଯେଉଁଠାରେ, ଏହି ଆଇନର ଆରମ୍ଭ ପରେ, ଅନୁସୂଚୀ II ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଯେକୌଣସି ଶ୍ରେଣୀର ଜମିକୁ ସେହି ଅନୁସୂଚୀରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅନ୍ୟ ଯେକୌଣସି ଶ୍ରେଣୀର ଜମିରେ କିମ୍ବା ଏକ ବୃକ୍ଷରୋପଣରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ କରାଯାଇଛି, ସେପରି ସ୍ଥାନରେ ଏପରି ଜମିର ମାଲିକ କିମ୍ବା ଧାରଣ କରିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ସମର୍ପଣ କରିବାକୁ ଦାୟୀ ଜମିର ପରିମାଣ ଏପରି ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ବିଚାରକୁ ନ ନେଇ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯିବ ।
>
> ଧାରା 2 (55) "ମାନକ ଏକର" କୁ ଏହିପରି ପରିଭାଷିତ କରେ -
>
> "S.2 (55)."ମାନକ ଏକର"ର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଅନୁସୂଚୀ-II ରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଥିବା ଜମିର କୌଣସି ବର୍ଗ ସମ୍ପର୍କରେ, ଏବଂ ସେଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ଜିଲ୍ଲା କିମ୍ବା ତାଲୁକରେ ଅବସ୍ଥିତ ଥିବା ସେହି ଜମି ପାଇଁ, ତାହା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଅନୁସୂଚୀରେ ଯେତେ ପରିମାଣ ଜମି ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ କରାଯାଇଛି, ତାହାକୁ ବୁଝାଏ ।

ଅନୁସୂଚୀ-2 ଜମିର ବର୍ଗ ଏବଂ ମାନକ ଏକର ଭାବେ ରୂପାନ୍ତରିତ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଜମିର ପରିମାଣ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିଥାଏ । ମୁଖ୍ୟତଃ କାଜୁ ଚାଷ କରାଯାଉଥିବା ଶୁଖିଲା ଜମିକୁ ଅନୁସୂଚୀ-2 ଅନୁଯାୟୀ ଦୁଇଟି ମାନକ ଏକର ସହିତ ସମାନ ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି । ଧାରା 81 (1)(f) ଅନୁଯାୟୀ, ଆଇନର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ସମୟରେ 10 ଏକର କିମ୍ବା ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ ଜମିରେ ଥିବା କାଜୁ ଫସଲକୁ ତୃତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତାରୁ ବାଦ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ଏହି ଆଇନ ପ୍ରଣୟନ ହେବା ପୂର୍ବରୁ 10 ଏକର କିମ୍ବା ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ ଜମିରେ ଥିବା କାଜୁ ଫସଲକୁ ଛାଡ଼ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଏହି ଛୁଟିକୁ ପରେ 1969 ମସିହାର ଅଧିନିୟମ 35 ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂଶୋଧନ ଦ୍ୱାରା ବିଲୋପ କରାଯାଇଥିଲା ।ତେଣୁ, ୧୯୭୦ ମସିହା ଜାନୁଆରୀ ୧ ତାରିଖଠାରୁ,

ଦଶ ଏକର କିମ୍ବା ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ କ୍ଷେତ୍ରଫଳର କାଜୁ ଫସଲକୁ ଉପରୋକ୍ତ କ୍ଷେତ୍ରଫଳ ଗଣନାରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇପାରିବ । "ବୃକ୍ଷରୋପଣକୁ ଧାରା 2 (44) ରେ ଏହିପରି ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଛି -

> " ଏସ୍. 2 (44) "ବୃକ୍ଷରୋପଣ ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମୁଖ୍ୟତଃ ଚା, କଫି, କୋକୋ, ରବର, ଅଳେଇଚ କିମ୍ବା ଡାଲଚିନି ଚାଷ ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ କୌଣସି ଜମି (ଏହା ପରେ ଏହି ଖଣ୍ଡରେ 'ବୃକ୍ଷରୋପଣ ଫସଲ' ଭାବରେ ସୂଚିତ) ଏବଂ ଏଥିରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ -
>
> (a) ଉକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବୃକ୍ଷରୋପଣ ଫସଲ ଚାଷ ପାଇଁ କିମ୍ବା ବଜାର ପାଇଁ ଏହାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ଜମି;
>
> (b) ବୃକ୍ଷରୋପଣ ଫସଲ ସହିତ ଚାଷ କରାଯାଉଥିବା କ୍ଷେତ୍ର ସହିତ ସଂଲଗ୍ନ କିମ୍ବା ଏହାର ଆଖପାଖରେ କିମ୍ବା ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ଜମି, ଉକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହିପରି ଚାଷ କରାଯାଉଥିବା ଏବଂ ସଂରକ୍ଷିତ କ୍ଷେତ୍ରର କୋଡ଼ିଏ ପ୍ରତିଶତରୁ ଅଧିକ ନୁହେଁ ଏବଂ ଏପରି ଚାଷ ସମ୍ପ୍ରସାରଣ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ;
>
> (c) ଉକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଚାଷ କରାଯାଉଥିବା କ୍ଷେତ୍ରର ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ବୃକ୍ଷରୋପଣ ଫସଲ ସହିତ ବିଭକ୍ତ ହୋଇଥିବା କୃଷି ଜମି, ଏପରି ଚାଷର ସୁରକ୍ଷା ଏବଂ ଦକ୍ଷ ପରିଚାଳନା ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ଅନୁଯାୟୀ ଜମି ବୋର୍ଡ କିମ୍ବା ତାଲୁକ ଜମି ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସୀମାଠାରୁ ଅଧିକ ନୁହେଁ ।
>
> ବ୍ୟାଖ୍ୟା:- କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ କୋଠା, ଗୋଦାମ ଘର, କାରଖାନା, ଶ୍ରମିକଙ୍କ ବାସଗୃହ, ଡାକ୍ତରଖାନା, ବିଦ୍ୟାଳୟ ଏବଂ ଖେଳ ପଡିଆ ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ ଜମିକୁ ଉପ-ଧାରା (a) ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ଜମି ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯିବ । "

"ଏହି ଅଧିନିୟମରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଥିବା "ବୃକ୍ଷରୋପଣ" କୁ ଧାରା 81ର ଉପଧାରା (1) ର ଧାରା (e) ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ ଦିଆଯାଇଛି ।" "ବୃକ୍ଷରୋପଣ" ମଧ୍ୟ ଅନୁସୂଚୀ-2ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ଜମି ।

1.1.1970 ଅନୁଯାୟୀ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ 31 ଏକର 6.5 ସେଣ୍ଟ୍ ଜମି ଥିଲା । ଏଥିରେ 14.5 ଏକର ରବର ବଗିଚା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଯାହା ମୂଳତଃ କାଜୁ ବାଗିଚା ଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ 1967 ରେ କାଜୁ ବଗିଚାକୁ ରବର ଚାଷ ଭୂମିରେ ପରିଣତ କରିଥିଲେ । ରବର ଫସଲକୁ ଗଣନାରେ ବାଦ ଦେବା ପାଇଁ କରାଯାଇଥିବା ଆବେଦନକୁ ତାଲୁକ ଲ୍ୟାଣ୍ଡ ବୋର୍ଡ ଧାରା 82 ର ଉପଧାରା (4) ରେ ଥିବା ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ । କାରଣ 1970 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 1 ତାରିଖରେ କାଜୁ ଫସଲ ଏକ ମୁକ୍ତ ବର୍ଗ ନଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପୁନରୀକ୍ଷଣରେ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ତାଲୁକ ଜମି ବୋର୍ଡର ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିଛନ୍ତି ।

ଆବେଦନକାରୀ, ଧାରା 81 (1) (e) ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ ପାଇବାକୁ ପୁନଃ ଦାବି କରି କହିଛନ୍ତି ଯେ ଗୋଟିଏ ଛାଡପ୍ରାପ୍ତ ବର୍ଗର ଜମିକୁ ଅନ୍ୟ ଏକ ଛାଡପ୍ରାପ୍ତ ବର୍ଗରେ ପରିଣତ କରିବା ଉପଧାରା (4) ର କ୍ଷୟକ୍ଷତି ଅଧୀନରେ ଆସେ ନାହିଁ ଏବଂ ତେଣୁ, ଆପତ୍ତିଜନକ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଭୁଲ ଅଟେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ କୃଷ୍ଣମୂର୍ତ୍ତି ଆୟରଙ୍କ ରାୟ ହେଉଛି ଯେ, ଅଧ୍ୟାୟ III ର ବିଧାନଗୁଡ଼ିକ ଧାରା 81 ରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ଜମିଗୁଡ଼ିକୁ ଉପରେ ଲାଗୁ ହୁଏନାହିଁ, ଏବଂ ଯଦି ବିଧାନଗୁଡ଼ିକୁ ଲାଗୁ ହୁଏନାହିଁ, ତେବେ ଅଧ୍ୟାୟ II ର ଧାରା 82(4) ବୃକ୍ଷରୋପଣ ଉପରେ କୌଣସି ପ୍ରଭାବ ପକାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଧାରା 82 ର ଉପଧାରା (4) ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ଜମିକୁ ଚାଷ ଜମିରେ ପରିଣତ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା ନାହିଁ । ତାଙ୍କର ଯୁକ୍ତିର ଅନ୍ୟ ଏକ ଅଂଶ ହେଉଛି ଧାରା 82 ର ଉପଧାରା (4) ସମୟ ସମୟରେ ସଂଶୋଧିତ ହୋଇଛି ଏବଂ 1.1.1970 ପୂର୍ବରୁ ଏହାର ସ୍ଥିତି ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ଉପଧାରା ଅଧୀନରେ ବୃକ୍ଷରୋପଣକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇନଥିଲା । ଯେହେତୁ ବୃକ୍ଷରୋପଣ କେବଳ 1.1.1970 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଛି, ସଂଶୋଧନ ପୂର୍ବରୁ କାଜୁ ବଗିଚାକୁ ବୃକ୍ଷରୋପଣରେ ରୂପାନ୍ତରିତ କରିବା ଉପଧାରା ଦ୍ୱାରା ଆକର୍ଷିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ କେରଳ ରାଜ୍ୟ ବନାମ ଫିଲୋମିନା, ଏ. ଆଇ. ଆର୍. 1976 ଏସ୍. ସି. 2363 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଉପରେ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଭର କରିଥିଲେ । ଏହି ନିଷ୍ପତ୍ତି ଧାରା 84 (3) ଅନ୍ତର୍ଗତ ହସ୍ତାନ୍ତର ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଥିଲା । କାୟାଲ ପଦାଶେଖରମକୁ ଧାନ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଫସଲ ଚାଷ ପାଇଁ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଉଥିବାରୁ ଧାରା 81ର ଉପଧାରା (1) ର ଧାରା (1) ଅନୁଯାୟୀ କାୟାଲ ପଦାଶେଖରମକୁ ଛାଡ଼ କରାଯାଇଛି । ଏହି ଧାରାକୁ, ତଥାପି, ଅଧିନିୟମ 35/1964 ଦ୍ୱାରା ହଟାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଧାରା84 ଅନୁଯାୟୀ, କେରଳ ଭୂସଂସ୍କାର ବିଲ୍ 1963ର ପ୍ରକାଶନ ତାରିଖ ପରେ କୌଣସି ପରିବାର କିମ୍ବା ଏହାର କୌଣସି ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସୀମିତ ଜମିରୁ ଅଧିକ ଜମିର ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ହସ୍ତାନ୍ତର ଅଧିନିୟମର ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ଉଲ୍ଲଂଘନ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ହୋଇଥିବା ହସ୍ତାନ୍ତର ଭାବେ ବିବେଚନା କରାଯିବ ଏବଂ ଏହା

ଅବୈଧ ହେବ । *କେରଳ ରାଜ୍ୟ* ବନାମ *ଥମାସ,* (1987) 1 KLT 530 ରେ, ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିଥିଲା ଯେ 15.9.63 ଏବଂ 1.1.70 ମଧ୍ୟରେ କରାଯାଇଥିବା କାୟାଲ ପାଦଶେଖରାମଙ୍କ ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଅବୈଧ ଥିଲା କି ?କେରଳର ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏପରି ସ୍ଥାନାନ୍ତର ବୈଧ ବୋଲି ରାୟ ଦେଇଥିଲେ । କେରଳ ରାଜ୍ୟ ବନାମ ଫିଲୋମିନା (ଉପରୋକ୍ତ) ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ । ଏହି ନିଷ୍ପତ୍ତିର ଅନୁପାତ ଉପରେ ଏହା ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ ଧାରା 84 (3) ରେ ଥିବା ବ୍ୟବସ୍ଥା ଧାରା 81 (1) ଅନୁଯାୟୀ ଦିଆଯାଇଥିବା ଛାଡ ଉପରେ କୌଣସି ପ୍ରଭାବ ପକାଇ ନାହିଁ । ଏହି ଅଦାଲତ ଏହିପରି କହିଛନ୍ତି -

> ତେଣୁ ଯଦିଓ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 84 ଅନୁସାରେ 1963 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 15 ତାରିଖ (କେରଳ ଭୂମି ସଂସ୍କାର ବିଲ୍, 1963 ଗେଜେଟରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେବା ତାରିଖ) ପରେ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ହସ୍ତାନ୍ତର ଅବୈଧ ଥିଲା,ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 907-909 ରେ କାୟଲ ପଦଶେଖରମଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ କରାଯାଇଥିବା ସ୍ଥାନାନ୍ତରକୁ ଏହି ସରଳ କାରଣ ପାଇଁ ଅବୈଧ ବୋଲି ଧରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ କାରଣ ସେମାନେ ଅଧ୍ୟାୟ III ର ବ୍ୟବସ୍ଥାରୁ ମୁକ୍ତ ଥିଲେ । ସେହି ଛାଡ଼କୁ ନିସନ୍ଦେହରେ ଅଧିନିୟମ 35/1969 ର ଧାରା 65 ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ଅଧିନିୟମକୁ ସଂଶୋଧନ କରିଥିଲା କିନ୍ତୁ ଏହା ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ବିବାଦିତ ନୁହେଁ ଯେ ଏହି ଧାରା ଜାନୁଆରୀ 1,1970 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇନଥିଲା । ତେଣୁ ସେପ୍ଟେମ୍ବର 15,1963 ଏବଂ ଜାନୁଆରୀ 1,1970 ମଧ୍ୟରେ କରାଯାଇଥିବା ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ହସ୍ତାନ୍ତର ବୈଧ ଥିଲା, ଏବଂ ମହାଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଯୁକ୍ତିରେ କୌଣସି ଦମ୍ଭ ନାହିଁ ଯେ ଅଧିନିୟମ 35/1969 ର ଧାରା 65 ଦ୍ୱାରା ଅଣାଯାଇଥିବା ସଂଶୋଧନକୁ ଏପ୍ରିଲ 1,1964 ରୁ ପିଛିଲା ପ୍ରଭାବ ଦିଆଯିବା ଉଚିତ କାରଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 82 ଏବଂ 84 ସେହି ତାରିଖରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା । ମହାଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଅନ୍ୟ ଯୁକ୍ତିରେ ମଧ୍ୟ କୌଣସି ଦମ୍ଭ ନାହିଁ ଯେ ଧାରା 84 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 15, 1963 ପରେ ହୋଇଥିବା ସ୍ଥାନାନ୍ତରକୁ ଅବୈଧ କରିବାର ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥିଲା କାରଣ ସେହି ତାରିଖରେ ଗେଜେଟରେ କେରଳ ଭୂମି ସଂସ୍କାର ବିଲ୍ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଯୁକ୍ତିରେ ଏହି କଥାକୁ ଅଣଦେଖା କରାଯାଇଛି ଯେ, ଯେପରି ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, କାୟାଲ ଜମିକୁ 1 ଜାନୁଆରୀ 1970 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତୃତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟର ବ୍ୟବସ୍ଥାରୁ ମୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ।
>
> ....

ଏହା ଭଲ ଭାବେ ସ୍ଥିର ହୋଇଛି ଯେ କୌଣସି ବିଧାନକୁ ଅନିର୍ବାଜ୍ୟ ପରିସ୍ଥିତି ବ୍ୟତୀତ ପଛକୁ ଫେରି ପଢ଼ାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ। ଏହି ମାମଲାରେ ଏପରି କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ, କାରଣ ଆଇନ ପ୍ରଣୟନକାରୀ ଉପରୋକ୍ତ କାୟାଲ ଜମିକୁ କଟକଣାରୁ ମୁକ୍ତ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲେ ଏବଂ ଯଦିଓ ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ 35/1969 ଡିସେମ୍ବର 17,1969 ରେ ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା, ଧାରା 65 ଯାହା ଛାଡ଼କୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିନେଇଥିଲା, ତାହା ଜାନୁଆରୀ 1,1970 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବଳବତ୍ତର ହୋଇନଥିଲା।

ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଏ ଯେ ଧାରା 81 ର ଉପଧାରା (1) ର ଖଣ୍ଡ (ଚ) ଅଧୀନରେ ଆସୁଥିବା ଛାଡ଼ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସମାନ ନୀତି ପ୍ରୟୋଗ କରାଯିବା ଉଚିତ।ରାମୁନ୍ନି ନାୟାର ବନାମ କେରଳ ରାଜ୍ୟ, (1976) KLT 632 ଏବଂ ଚେଞ୍ଚିୟମ ଭିଟ୍ଟିଲ ଆମ୍ମାଦ ବନାମ ତାଲୁକ ଲ୍ୟାଣ୍ଡ ବୋର୍ଡ, *[1979] 3* SCR *839 ରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ* ବିଚାରପୀଠଙ୍କ ରାୟ ଉପରେ ମଧ୍ୟ *ନିର୍ଭର କରାଯାଇଛି।*

ଧାରା 84 ଅନ୍ତର୍ଗତ ହସ୍ତାନ୍ତରକୁ, ଧାରା 82(4) ଅନ୍ତର୍ଗତ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସହ ସମତୁଲ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ ନାହିଁ।ଧାରା 82 ଏବଂ 83 ରେ ଥିବା ସର୍ବୋଚ୍ଚ ସୀମା ବ୍ୟବସ୍ଥା 1.1.1970 ରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେଲା । ସୀମା କ୍ଷେତ୍ରର ଗଣନା 1.1.1970 ରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ଥିବା ଧାରା 82 ର ବିଧାନଗୁଡ଼ିକ ଅନୁଯାୟୀ କରିବାକୁ ହେବ।ଧାରା 82 ର ଉପ-ଧାରା (4) ଅନୁଯାୟୀ, ଯେଉଁଠାରେ ଆଇନ ଆରମ୍ଭ ହେବା ପରେ ଅନୁସୂଚିତ II ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଯେକୌଣସି ଶ୍ରେଣୀର ଜମିକୁ ଏକ ବୃକ୍ଷରୋପଣରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇଛି, ସେପରି ଜମିର ମାଲିକ କିମ୍ବା ଧାରଣ କରିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ସମର୍ପଣ କରିବାକୁ ଥିବା ଜମିର ପରିମାଣ ଏପରି ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ବିଚାରକୁ ନ ନେଇ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାକୁ ପଡିବ। କାଜୁ ବଗିଚା ହେଉଛି ଅନୁସୂଚିତ II ରେ 1.4.1964 ଏବଂ 1.1.1970 ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ଜମି । ତେଣୁ 1.4.1964 ପରେ ଏବଂ 1.1.1970 ପୂର୍ବରୁ କାଜୁ ଫସଲକୁ ଚାଷରେ ପରିଣତ କରିବା ଏହି ଉପଧାରାର ଦୋଷର ପରିସରଭୁକ୍ତ ହେବ।1.1.1970 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାଜୁ ଜମି ଏକ ମୁକ୍ତ ବର୍ଗ ଥିଲା, ଏହା କୌଣସି ଫରକ ପକାଏ ନାହିଁ, କାରଣ 1.1.1970 ରେ ଗଣନା କରାଯିବା ସମୟରେ ଏହି ଛାଡ ଉପଲବ୍ଧ ନଥିଲା। ଯଦି 1.1.1970 ରେ ଛାଡ ଜାରି ରହେ, ତେବେ ଉପ-ଧାରା (6) ଧାରକଙ୍କୁ ଉପ-ଧାରା (6) ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ଜମି ବାଦ ଦେବାର ଅଧିକାର ଦେବ। ଯେହେତୁ ଗଣନା 1.1.1970 ରେ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ସେହି ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଥିବା ଜମି 1.4.1964 ପରେ ହୋଇଥିବା ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଅଣଦେଖା କରାଯାଇ ଛାଡ କରାଯାଇନାହିଁ, ତେଣୁ ଏହି ମାମଲା 1.1.1970 ପୂର୍ବରୁ ଥିବା ମୁକ୍ତ ଜମିର ହସ୍ତାନ୍ତର ସହିତ ସମାନତା ନାହିଁ, ଯାହାକି ଧାରା (1) ଅଧୀନରେ

ଆସୁଛି । ଯେଉଁ ସମୟରେ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା, ସେହି ସମୟରେ ଜମିକୁ ଛାଡ଼ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଧାରା 82ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଲାଗୁ ହୋଇନଥିଲା । ଏହି କାରଣରୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତରକୁ ବୈଧ ରଖିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପରିବର୍ତ୍ତନର ପ୍ରଶ୍ନ ରହିଛି, ଜମି ମାଲିକଙ୍କ ପାଖରେ ରହିଛି ଏବଂ ଆଇନ ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଏଭଳି ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ସିଲିଂ ଅଞ୍ଚଳର ଗଣନାରେ ଅଣଦେଖା କରାଯିବ । ତେଣୁ ଉପରୋକ୍ତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଆଧାରରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ଯୁକ୍ତିର କୌଣସି ମୂଲ୍ୟ ନାହିଁ ।

ଆମେ *ଆଲେକୁଟି ଜନ୍* ବନାମ *ତାଲୁକ୍ ଲ୍ୟାଣ୍ଡ ବୋର୍ଡ୍,* (1981) KLT 731 ଏବଂ *ରାମୁନ୍ନି ନାୟାର ବନାମ କେରଳ* ରାଜ୍ୟ, *(1976) KLT 632* ମାମଲାରେ କେରଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ।ପ୍ରଶ୍ନରେ ଥିବା ଜମିଟି 1.4.1964 ପୂର୍ବରୁ କାଜୁ ବଗିଚା ଥିଲା ଏବଂ ସେହି ତାରିଖ ପରେ ଏବଂ 1.1.1970 ପୂର୍ବରୁ ଏହାକୁ ରବର ରୋପଣରରେ ରୂପାନ୍ତରିତ କରାଯାଇଥିଲା, ଏହି ବିଷୟରେ କୌଣସି ଗମ୍ଭୀର ବିବାଦ ନାହିଁ । ଯେହେତୁ ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଅଣଦେଖା କରିବାକୁ ପଡିବ, ଜମିକୁ କେବଳ ଗଣନା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କାଜୁ ବଗିଚା ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରିବ, ବୃକ୍ଷରୋପଣ ଭାବରେ ନୁହେଁ । ଦାବି କରାଯାଇଥିବା ଛାଡ଼କୁ ଯଥାର୍ଥରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଛି ।

ଆବେଦନରେ କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ନାହିଁ । ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଏହାକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଥାଏ।

ଏନ୍. ପି. ଭି. ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ଅନୁବାଦିକା:
ତପସ୍ୱିନୀ ବିଶ୍ୱାଳ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ,
କଟକ ।